



**NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ
HEMŞİRELİK FAKÜLTESİ PROGRAM
DEĞERLENDİRME KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

**HEMŞİRELİK EĞİTİMİ PROGRAM
DEĞERLENDİRME RAPORU**

2021-2022

İÇİNDEKİLER

1. Giriş
2. Program değerlendirme koordinatörlüğü
3. Program değerlendirme kurulu
4. Amaç
5. Hedefler
6. Program değerlendirme modeli
7. Program değerlendirme soruları
 - 7.1. Eğitim programı özellikleri (kapsam, amaç, program çıktıları, içeriği) toplumun ihtiyaçlarını ve hemşirelik alanının gerekliliklerini karşılıyor mu?
 - 7.2. Hemşirelik eğitime başlayacak öğrencilerin eğitimini etkileyecek özellikleri nelerdir?
 - 7.3. Hemşirelik eğitime devam etmekte olan öğrencilerin eğitimini etkileyecek özellikler nelerdir?
 - 7.4. Eğitimcilerin, eğitimi etkileyecek özellikleri nelerdir?
 - 7.5. Eğitim kurumunun fiziki alt yapısı, eğitim araç ve materyalleri uygun ve yeterli midir?
 - 7.6. Eğitim kurumunun eğitim kaynağı oluşturma ve kullanma politikası yeterli midir?
 - 7.7. Eğitim yönetimi yapılanmasının özellikleri nelerdir?
 - 7.8. İdari personelin, eğitim yürütülmesindeki rolü ve kurumdan memnuniyeti nedir?
 - 7.9. Eğitim programı planlandığı şekil ile uygulanıyor mu?
 - 7.10. Ölçme ve değerlendirme süreci geçerli ve güvenilir şekilde yürütülüyor mu?
 - 7.11. Mezun durumundaki öğrenciler program çıktılarını ne ölçüde karşılamaktadır?
 - 7.12. Mezun öğrencilerin çalışma durumları ve kariyer tercihleri nedir?
8. Öneriler
9. Program değerlendirmede kullanılan formlar

1. GİRİŞ

Program değerlendirme, hemşirelik eğitim programını değerlendirme sürecini kurumsal kültür haline getirmek, akademik personelden ve öğrencilerden düzenli olarak geribildirimler almak, değerlendirmek ve hemşirelik eğitim programı öğrenim hedefleri ile ilişkilendirerek öğrenci performanslarını izlemek; program değerlendirme sonuçlarını düzenli olarak izleyip raporlamak, sonuçlarının fakülte yönetimi, akademik personel ve öğrenciler ile paylaşılmasını sağlamak; program değerlendirme sonuçları kapsamında sürekli iyileştirme yapmak, süreçte karşılaşılan sorunları saptamak ve fakülte yönetimi ile paylaşılmasını sağlamak; mezunların eğitim programına ve tıbbi kariyerine ilişkin görüşlerini belli sürelerle toplamak ve değerlendirmek; hemşirelik eğitim programı değerlendirme modellerini izleyerek kuruma ait eğitim programı değerlendirme sistemi geliştirmek, zaman çizelgesi ile nicel ve nitel verilerin sistematik olarak toplamak amaçlı döngüsel bir süreçtir.

Bu raporda Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi eğitim programı, ilgili paydaşlar için eğitim programı, değerlendirme yaklaşımları ve 2021-2022 eğitim-öğretim yılı program değerlendirme faaliyetleri sunulmaktadır.

Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi

Program Değerlendirme Koordinatörlüğü

2. PROGRAM DEĞERLENDİRME KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Program Değerlendirme Koordinatörlüğü (PDK) Hemşirelik Fakültesi Dekanı tarafından görevlendirilen, eğitim programı değerlendirme, nicel ve nitel değerlendirme yöntemleri ve veri analiz konularında deneyimli, üyelere oluşmaktadır. Program değerlendirme koordinatörü Hemşirelikte Öğretim Anabilim Dalında doktorasını yapmış ya da program değerlendirme eğitimleri almış öğretim üyelerinden seçilir. Program değerlendirme koordinatörlüğü üç öğretim üyesi, iki öğretim görevlisinden oluşmaktadır. Sekreterlik desteği Hemşirelik Fakültesi Dekanlığı tarafından sağlanmaktadır.

3. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU

- Dr. Öğr. Üyesi Aliye ÇAYIR (Koordinatör)
- Prof. Dr. Emine GEÇKİL (Üye)
- Dr. Öğr. Üyesi Vesile KOÇAK (Üye)
- Öğr. Gör. Elanur KALECİ (Üye)
- Öğr. Gör. Fatma Zehra GENÇ (Raportör)

4. AMAÇ

Program Değerlendirme Koordinatörlüğü'nün amacı hemşirelik eğitim programının amaç ve hedefleri doğrultusunda eğitim programı değerlendirme yaklaşımlarını esas alan, çeşitli değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı, sürekli ve sistematik eğitim programı değerlendirme planı oluşturmaktır. Oluşturulan plan çerçevesinde eğitim programını değerlendirme, sorunları saptama ve sorunların çözümlerine yönelik süreci iyileştirme için çeşitli yöntem ve stratejiler geliştirmektir.

5. HEDEFLER

Program Değerlendirme Koordinatörlüğü'nün hedefleri;

- ✓ Hemşirelik eğitim programını değerlendirme sürecini kurumsal kültür haline getirmek
- ✓ Akademik personelden ve öğrencilerden düzenli olarak geribildirimler almak, değerlendirmek ve hemşirelik eğitim programı öğrenim hedefleri ile ilişkilendirerek öğrenci performanslarını izlemek
- ✓ Program değerlendirme sonuçlarını düzenli olarak izleyip raporlamak ve sonuçlarının fakülte yönetimi, akademik personel ve öğrenciler ile paylaşılmasını sağlamak
- ✓ Program değerlendirme sonuçları kapsamında etkinliklerini sürekli iyileştirmek, süreçte karşılaşılan sorunları saptamak ve fakülte yönetimi ile paylaşılmasını sağlamak
- ✓ Mezunların eğitim programına ve tıbbi kariyerine ilişkin görüşlerini belli sürelerle toplamak ve değerlendirmek
- ✓ Hemşirelik eğitim programı değerlendirme modellerini izleyerek kuruma ait eğitim programı değerlendirme sistemi geliştirmek, zaman çizelgesi ile nicel ve nitel verilerin sistematik olarak toplanmasını sağlamak

6. PROGRAM DEĞERLENDİRME MODELİ

Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesinde 2021- 2024 eğitim döneminde eğitim programının değerlendirilmesinde programın iyileştirilmesi ve geliştirilmesinde değerlendirme modeli kullanılmamıştır.

Program değerlendirme sistemi 12 program değerlendirme sorusu üzerine temellendirilmiştir. Program değerlendirme raporu bu sorular üzerinden oluşturulmuştur.

7. PROGRAM DEĞERLENDİRME SORULARI

- 7.1. Eğitim programı özellikleri (kapsam, amaç, program çıktıları, içeriği) toplumun ihtiyaçlarını ve hemşirelik alanının gerekliliklerini karşılıyor mu?
- 7.2. Hemşirelik eğitimine başlayacak öğrencilerin eğitimini etkileyecek özellikleri nelerdir?
- 7.3. Hemşirelik eğitimine devam etmekte olan öğrencilerin eğitimini etkileyecek özellikler nelerdir?
- 7.4. Eğiticilerin, eğitimi etkileyecek özellikleri nelerdir?
- 7.5. Eğitim kurumunun fiziki alt yapısı, eğitim araç ve materyalleri uygun ve yeterli midir?
- 7.6. Eğitim kurumunun eğitim kaynağı oluşturma ve kullanma politikası yeterli midir?
- 7.7. Eğitim yönetimi yapılanmasının özellikleri nelerdir?
- 7.8. İdari personelin, eğitim yürütülmesindeki rolü ve kurumdan memnuniyeti nedir?
- 7.9. Eğitim programı planlandığı şekil ile uygulanıyor mu?
- 7.10. Ölçme ve değerlendirme süreci geçerli ve güvenilir şekilde yürütülüyor mu?
- 7.11. Mezun durumundaki öğrenciler program çıktılarını ne ölçüde karşılamaktadır?
- 7.12. Mezun öğrencilerin çalışma durumları ve kariyer tercihleri nedir?

7.1. Eğitim Programı Özellikleri (Kapsam, Amaç, Program Çıktıları, İçeriği) Toplumun İhtiyaçlarını ve Hemşirelik Alanının Gerekliliklerini Karşılıyor Mu?

Hemşirelik eğitim programı Türkiye Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi ve Hemşirelik Ulusal Çekirdek Programını karşılar niteliktedir. Eğitim programının kapsamı, amacı ve nitelikleri Türkiye Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi ve Hemşirelik Ulusal Çekirdek Programına göre oluşturulmuştur. İlgili çalışmalar Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi eğitim programı kitapçığında yer almaktadır (<https://erbakan.edu.tr/hemsirelikfak/sayfa/4000601/egitim-program-kitapciği>).

Hemşirelik programının amacı ve program yeterliliklerinin uygunluğu iç ve dış paydaş görüşleri alınarak değerlendirilmiştir. İç paydaş olan öğretim elemanları (Form 5) ve öğrenciler (Form 2) tarafından program amaçlarının ve program çıktılarının uygun olduğunu belirtildi. Dış paydaşlar program amaçları ve program çıktılarının uygun olduğunu bildirdi (https://drive.google.com/file/d/17CiB3NScZs86pES23W2wi_G6-Lh12TWR/view?usp=sharing).

7.2. Hemşirelik Eğitimine Başlayacak Öğrencilerin Eğitimini Etkileyecek Özellikleri Nelerdir?

Yeni başlayan öğrencilerin sosyo-demografik özellikleri ve eğitimlerine etki edebilecek özellikleri sosyo-demografik özellikler anketi ve Öğrenme Yaklaşımları Ölçeği kullanılarak değerlendirildi. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda öğrencilerin yaş ortalamalarının 20; %77,2'sinin kadın; aile ekonomik düzeylerinin orta düzeyde olduğu, yarıya yakınının devlet yurdunda kaldığı; tamamına yakınının tütün kullanmadığı belirlendi. Öğrencilerin yarıdan fazlası hemşirelik mesleğinin kendilerine uygun olduğunu ve mesleği kolay iş bulma imkânı sebebiyle seçtiğini bildirdi. Memnuniyet düzeyi ve kuruma ait hissetme düzeyinin orta düzeyde olduğunu belirtti. Öğrencilerin Öğrenme Yaklaşımları Ölçek puan ortalamaları orta düzeyde (63,39±7,78) olduğu değerlendirildi. Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri ölçek toplam puanı 85 olduğu dikkate alındığında öğrencilerin ölçek puan ortalamalarının (67,54±10,64) iyi düzeyde olduğu değerlendirildi (Form 1).

7.3. Hemşirelik Eğitimine Devam Etmekte Olan Öğrencilerin Eğitimini Etkileyecek Özellikler Nelerdir?

Fakülteye devam eden öğrencilerin sosyo-demografik özellikleri ve eğitimini etkileyecek özelliklerinin; sosyo-demografik özellikler, memnuniyet ve ait hissetme düzeyi, Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği ve Akademik Gelişimi İzleme ile değerlendirilmesi planlandı. Akademik gelişim izleme verileri, öğrenci bilgi sistemi güncelleme aşamasında olduğundan verilere ulaşılamamış olup, bu raporda değerlendirme kapsamına alınmadı. Sosyo-demografik özellikler, memnuniyet düzeyleri, ait hissetme düzeyleri ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri değerlendirme kapsamına alındı. Öğrencilerin yaş ortalamaları 21,49±1,946; %81,6

sının kadın; aile ekonomik düzeylerinin orta düzeyde olduğu, yarıya yakınının devlet yurdunda kaldığı; %86,9'unun tütün kullanmadığı belirlendi. Öğrencilerin memnuniyet ve ait hissetme durumunun iyi düzeyde olduğu belirlendi. Öğrencilerin hemşirelik mesleğinin kendilerine uygun olduğunu (%60,9) düşündükleri ve hemşirelik mesleğini seçme nedenlerinin kolay iş bulma (%39,4) olduğu belirlendi. Öğrencilerin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri' nin (71,56±12,83) iyi düzeyde olduğu değerlendirildi (Form 2).

7.4. Eğiticilerin, Eğitimi Etkileyecek Özellikleri Nelerdir?

Eğiticilerin genel ve eğiticiliğe yönelik özellikleri; öğretim elemanı sayısı, öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı, çalıştığı anabilim dalı, eğitici olarak görev yaptığı süre, eğitim becerilerini kullanma sıklığı ve eğiticiliğe yönelik aldığı kurslar üzerinden değerlendirildi. Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının yüksek olduğu; her anabilim dalında en az bir öğretim üyesi olduğu, Hemşirelikte Öğretim ve Hemşirelikte Yönetim Anabilim Dallarında sadece bir öğretim üyesi olmasının öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısını ciddi oranda arttırdığı tespit edildi. Her öğretim elemanının son iki yılda eğiticiliğe yönelik en az iki kurs aldığı belirlendi. Bu anlamda öğretim elemanlarının farkındalığının yüksek olduğu görüşüne varıldı (Form 4).

Öğretim elemanlarının eğitim becerileri ölçeği puan ortalamaları 170,09±15,05 olup, çoğunlukla eğitim becerilerini kullandıkları saptandı. Ölçeğin planlama, uygulama ve değerlendirme alt boyut puan ortalamaları değerlendirildi; değerlendirme alt boyutunun diğer alt boyutlara göre daha sıklıkla kullanıldığı görüldü (Form 5)

7.5. Eğitim Kurumunun Fiziki Alt Yapısı, Eğitim Araç ve Materyalleri Uygun ve Yeterli Midir?

Program değerlendirme koordinatörlüğü tarafından hazırlanan form tarafından eğitim kurumunun fiziki alt yapısı eğitim araç ve materyallerin yeterliliği öğretim elemanı, öğrenci ve idari personel görüşleriyle değerlendirildi.

Öğretim elemanları görüşleri doğrultusunda, laboratuvar uygulamaları için fiziksel koşulların, ortam ve kullanılan malzemelerin, klinik ve uygulama alanlarında giyinme-soyunma, beslenme gibi temel gereksinimlerin, spor, kültür-sanat, kampüs ve bina olanakları, fakülte ve çalışma ofisi fiziksel olanakları, üniversitenin sağladığı sosyal tesis ve hizmetleri, yapı ve çevre düzenlemesi ile ilgili hizmetlerin yetersiz olduğu belirlendi. Genel olarak öğretim elemanlarının fiziksel koşullara yönelik memnuniyet düzeyinin düşük olduğu sonucuna varıldı (Form 5).

Öğrenci görüşleri doğrultusunda, spor olanakları, kültür sanat olanakları dışındaki alanlarda memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu belirlendi (Form 2).

İdari personel görüşleri doğrultusunda fiziksel olanaklardan genel olarak memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu saptandı (Form 12).

7.6. Eğitim Kurumunun Eğitim Kaynağı Oluşturma ve Kullanma Politikası Yeterli Midir?

Fakülte eğitim programının finansal kaynak yönetimi ile ilgili yazılı politika ve/veya prosedürleri akademik-idari çalışanlar tarafından bilinmekte ve fakülte faaliyet raporlarında ilan edilmektedir. Özellikle 2020 yılı pandemi nedeniyle kongre katılımları online olduğu için herhangi bir bütçe gideri olmamıştır. Fakültemiz dekanının 2020 ve 2021 yılı faaliyet raporu içerisinde 21.01.2021 tarihli iç kontrol güvence beyanı bulunmaktadır. Bu beyanda “açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığı, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığı ve süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığı” belirtilmektedir. Ancak gider beyanında sadece personel giderleri, sosyal güvenlik kurumlarına devlet primi giderleri ve mal ve hizmet alım giderleri belirtilmiş olup fiziki alt yapıya ayrılan pay, öğretim elemanları için bilimsel toplantı desteği için ayrılan pay, öğrenciler için bilimsel toplantı desteği için ayrılan pay, burslar için ayrılan pay, bilimsel araştırma projesi için ayrılan pay belirtilmemektedir (<https://erbakan.edu.tr/hemsirelikfak/sayfa/8924/faaliyet-raporlari>).

Üniversitemiz Hemşirelik Fakültesi bünyesinde yapılacak olan Eğitim ve Danışmanlık Faaliyetlerinin yürütülebilmesi için Üniversitemiz Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü'ne bağlı Hemşirelik Fakültesi Döner Sermaye İşletme biriminin kurulması 30.03.2022 tarihinde Üniversitemiz Yönetim Kurulunda onaylandı (Ek 6.3.5).

7.7. Eğitim Yönetimi Yapılanmasının Özellikleri Nelerdir?

Eğitim yönetim organizasyon yapısı, eğitim yönetimi organizasyonunda görev alan eğitici ve idari personel sayısı ve görev tanımları 2021 yılı faaliyet raporunda yer aldı. Faaliyet raporu fakültemizin web sayfasında yayınlandı (<https://www.erbakan.edu.tr/hemsirelikfak/sayfa/8924/faaliyet-raporlari>).

7.8. İdari Personelin, Eğitim Yürütülmesindeki Rolü ve Kurumdan Memnuniyeti Nedir?

İdari personelin eğitim yürütülmesindeki rolü ve kurumdan memnuniyetlerinin değerlendirilmesinde; idari personel sayısı, yaşı, cinsiyet dağılımı, görev tanımları, hizmet içi eğitim alma durumları, fakülte politikası, yönetim, idari hizmetler, fiziki ve diğer olanaklar, motivasyon ve takdir edilme, kuruma ait hissetme durumları dikkate alındı. Fakültenin temel ihtiyaçlarının karşılanmasında idari personelin yeterli sayıda olduğu ve çeşitli hizmet içi eğitimler aldıkları (Form 11), fakülte politikasından, yönetimden, idari hizmetlerden,

motivasyon ve takdir edilme durumundan çok memnun oldukları, fiziki ve diğer olanaklar açısından mekânsal ve donanımsal özelliklerden yeterince memnun olmadıkları tespit edildi (Form 12).

7.9. Eğitim Programı Planlandığı Şekil İle Uygulanıyor Mu?

Öğretim elemanları ile yapılan genel akademik kurulda ders planlamaları görüşülmüş ilgili görevlendirmeler ve sürecin uygun olduğuna karar verildi. Fakat öğretim elemanlarının görüş ve önerilerine yer verilmemektedir (<https://drive.google.com/file/d/1dM6AqW53ot-WPph526HPhTMIw6xOb7wB/view?usp=sharing>).

Fakülte sınıf temsilcileri ile dekanlığımızın yapmış olduğu dönem sonu değerlendirme toplantısında eğitim öğretimin işleyişine yönelik görüş ve önerileri alındı. Öğrenci görüşleri:

“Süreçte fakülte işleyişi, akreditasyon süreci ve bunun getirdiği gereklilikleri, gerekli belgelerin ve formların hangi süreçlerden ve standartlardan geçilerek hazırlandığını, danışmanlık kapsamında yürütülen menti- mentör programının işleyişi ve uygulanmasını, yönetmelikleri, öğrenci bilişim sisteminin yeterlilikleri ile kullanım şeklini, revize edilmesini ve toplantı raporu tutma gibi işleri öğrendim. Akademik kariyer planlarım doğrultusunda fakültenin bir biriminde, işleyiş sürecinde usta-çırak ilişkisiyle yetişmek için çok güzel bir fırsat yakaladığımı düşünüyorum. İlk kez bir komisyona katılıp söz sahibi olduğum için ayrıca mutluyum. Bu süreçlerin gelecekteki beni, yetiştirdiğine inanıyorum”

“Sene başında alışma süreci olsa da keyifli bir sene geçirdik. Yapılan toplantıda dönem değerlendirmemizi yaptık. Öneri ve şikâyetlerimizi konuştuk. Verimli bir toplantı oldu.”

“2. Sınıflar olarak bu yıl bizim için okula adapte olma yılı gibi geçti. Hızlı bir şekilde adapte olduklarını düşünüyorum. Sağlık için el ele yönetiminden biri olarak ilk defa böyle bir topluluk ile ilgilendik ekip olarak ve birçok güzel etkinliğe imza attık. Bu yıl hem düzen kurma hem de okula adapte olma yılımız olmasına rağmen fazlaca etkinlik planladık. Diğer sene yönetimimiz için daha kolay geçeceğini düşünüyoruz. Bu yıl nasıl planlama yapılır etkinlikler nasıl sorunsuz işler öğrenmiş olduk. Bizim açımızdan güzel bir dönemdi” şeklindeydi.

Öğrenci görüşleri doğrultusunda eğitim öğretime yönelik yapılan çalışmalardan genel itibarıyla memnun oldukları, farklı deneyimler kazandıkları tespit edildi (<https://docs.google.com/document/d/1-1uPmHFUZ133VNm9tuSUd73V1-qS8dbe/edit?usp=sharing&oid=113076408956604249740&rtpof=true&sd=true>) .

2021-2022 Eğitim Öğretim yılı güz dönemi ders değerlendirme sonuçlarına göre, sorun görülen maddelere yönelik PUKO döngüsü oluşturulmuştur ve ilgili anabilim dallarına öneriler

gönderilmiştir. PUKO döngüsü oluşturulan dersler ve diğer derslere ait değerlendirme sonuçları Form 13' te yer almaktadır.

2021-2022 Eğitim Öğretim yılı bahar dönemi ders değerlendirme tabloları oluşturulmuş fakat yorumlanma aşaması tamamlanmamıştır. Yorumlanma aşaması tamamlandığı anda gerekli dersler için PUKO döngüsü oluşturulup ilgili anabilim dallarına gönderilecektir.

7.10. Ölçme ve Değerlendirme Süreci Geçerli ve Güvenilir Şekilde Yürütülüyor Mu?

Necmettin Erbakan Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu 04.12.2020 tarihinde yapılan toplantı ile çalışma usul ve esaslarının belirlenmesiyle oluşturulmuştur. Komisyon, 04.12.2020 tarihinde yapılan toplantı ile çalışma usul ve esaslarının belirlenip 17 üyesi bulunmaktadır. Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu çalışma usul ve esaslarına dair belgeler web adresinde yayınlanmıştır ve iş akış şemaları ve formlar oluşturulmuştur (<https://erbakan.edu.tr/hemsirelikfak/sayfa/8592/olcme-ve-degerlendirme-komisyonu>). Fakülte bünyesinde tüm öğretim üye/elemanlarının kontrollü olarak girebildiği sınavların güvenli çoğaltılabilmesi için kullanılan soru basım odası oluşturulmuştur. Odanın sorumluluğu için dekanlık idaresinden 1 personel ve 2 komisyon üyesi görevlendirilmiştir. Ölçme ve değerlendirme komisyonu derslere ilişkin değerlendirme sürecinde kullanılan değerlendirme araçlarının (Akran Değerlendirme Formları, Bakım Planı Değerlendirme Formu, Alternatif Ölçme Araçları (Proje, Performans, Ödev, Kontrol Listesi vb.) Değerlendirme Formu, Mesleki Uygulama Dersi Değerlendirme Rehberi) kontrol listeleri Ölçme Değerlendirme el kitabında verilmiştir.

Hemşirelik fakültesinde yürütülen tüm derslerde öğrencilerin öğrenme etkinlikleri güvenilir ve geçerli yöntemler ile ölçülmektedir. Ölçme ve değerlendirme yöntemi olarak her yarıyılta en az bir tane ara sınav ve bir yarıyıl/yılsonu sınav yapılmaktadır. Bununla birlikte diğer ölçme araçlarından (kısa sınav, performans ödevi, proje, ödevi, uygulama sınavı, seminer ve benzeri) en az bir tanesinin de kullanılması gerekir. Her bir yıl/yarıyıl içi ölçme sonuçları 100 tam puan üzerinden puanlandırılır. Yıl/yarıyıl içi etkinliklerin puanlarının ortalaması yıl/yarıyıl sonu sınavı döneminden önce ilan edilir.

Her sınav öncesi dersin sorumlu öğretim elemanı teknik açıdan kontrol edilmesi için sınav kağıdını ve belirtke tablosunu Ölçme ve Değerlendirme Komisyonuna göndermektedir. Soru hazırlama rehberine uygun hazırlanıp hazırlanmadığını kontrol eden komisyon, ilgili öğretim elemanına geri bildirim vermektedir. Uygun olarak karar çıktıktan sonra sınav uygulanmaktadır. Sınavdan sonra ise sınav soru analizleri yapılır ve raporları ölçme değerlendirme komisyonuna gönderilir. Komisyon soruların zorluk ve ayırt edicilik indeksine göre işlemeyen sorular ilgili öğretim elemanlarına geri bildirim yapmaktadır ve ayırt edici olmayan sorular soru bankasından çıkarılması önerilir. Öğretim elemanı öneriler doğrultusunda

düzeltilmeler yapar dersin öğrenme çıktılarına ulaşma yüzdesini belirler ve sınava yönelik ilgili planladığı düzeltmeleri belirten bir raporu ölçme değerlendirme komisyonuna gönderir. Bir dersin analiz süreci ekli linktedir (https://drive.google.com/file/d/1JA1ucY8rGeDYkE1KaJyF_o5Xxq9_aUS/view?usp=sharing). Yapılan işlemler dikkate alındığında ölçme değerlendirme komisyonunun çalışma esasları doğrultusunda işlediği görülmüştür.

Fakültemizde yürütülen derslere ilişkin başarı oranları her dönemin sonunda program değerlendirme koordinatörlüğü tarafından belirlenerek öğretim elemanlarının ders öz değerlendirmelerini yapmaları amacıyla dersin sorumlu öğretim elemanı ile paylaşılmaktadır. Son akademik yıla ait başarı oranları Tablo 1’de yer almaktadır. 5 Eylül 2021 tarihli 31589 sayılı resmî gazetede yayınlanan Necmettin Erbakan Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği’ ne göre bir dersten AA (90-100/ 4.00), BA (85-89/ 3.50), BB (75-84/ 3.00), CB (70-74/ 2.50), CC (60-69/ 2.00) notlarından birini alan öğrenci o dersi başarmış sayılır. Geçme notu olan CC karşılığı 60 puanın altında olamaz. Yönetmeliğe göre dönem/yıl ağırlıklı not ortalaması (ANO), öğrencinin o dönem aldığı bütün derslerin ağırlıklı notlarının toplamının aynı derslerin kredi toplamına bölünmesi ile elde edilir. Genel ağırlıklı not ortalaması (AGNO) ise öğrencinin bir fakülte veya yüksekokula kaydolmasından itibaren aldığı bütün derslerin ağırlıklı puanlarının toplamının aynı derslerin kredi toplamına bölünmesi ile elde edilir. Birinci sınıf öğrencilerin 2021-2022 eğitim öğretim yılı güz dönemi ağırlıklı not ortalaması (ANO) puan ortalamaları 2.70 (n=155) olarak belirlendi. Ortalamanın üzerindeki öğrenci oranı %60,6 (n=94) iken ortalamanın altındaki öğrenci oranı %39,4 (n=61)’tür. Birinci sınıf öğrencilerin 2020-2021 eğitim öğretim yılı bahar dönemi ağırlıklı not ortalaması (ANO) puan ortalamaları 2,59 olarak belirlendi. Ortalamanın üzerindeki öğrenci 96 kişi olup oranı %61,94 (n=96) iken ortalamanın altındaki öğrenci oranı %38.06’ (n=59) dir. İkinci sınıf öğrencilerin 2021-2022 eğitim öğretim yılı güz dönemi ağırlıklı not ortalaması (ANO) puan ortalamaları 2.75 (n=154) olarak belirlendi. Ortalamanın üzerindeki öğrenci oranı %55,2 (n=85) iken ortalamanın altındaki öğrenci oranı %44,8(n=69)’dir. İkinci sınıf öğrencilerin 2020-2021 eğitim öğretim yılı bahar dönemi ağırlıklı not ortalaması (ANO) puan ortalamaları 2,68 (n=154) olarak belirlenmiş olup %58,44’ü (n=90) ortalamanın üzerinde puana sahip iken %41,56’ı (n=64) ortalamanın altında puana sahip olduğu görüldü. Üçüncü sınıf öğrencilerin 2021-2022 eğitim öğretim yılı güz dönemi ağırlıklı not ortalaması (ANO) puan ortalamaları 2.94 (n=144) olarak belirlendi. Ortalamanın üzerindeki öğrenci oranı %63,8(n=92) iken ortalamanın altındaki öğrenci oranı %36,2(n=52)’dir. Üçüncü sınıf öğrencilerin 2020-2021 eğitim öğretim yılı bahar dönemi ağırlıklı not ortalaması (ANO) puan ortalamaları 2.83 (n=143)

olarak belirlenmiş olup %64,34'ü (n=92) ortalamının üzerinde puana sahip iken %35,66'sının (n=51) ortalamının altında puana sahip olduğu görüldü. Dördüncü sınıf öğrencilerin 2020-2021 eğitim öğretim yılı AGNO'su 2,93 olarak belirlendi. Ortalamının üzerindeki öğrenci oranı %48.6 iken ortalamının altındaki öğrenci oranı %13'tür. Öğrencilerin AGNO'sunun 2.00 ve üzerinde olması öğrencilerin derslerden başarılı olduğunu göstermektedir.

Tablo 1. NEÜ Hemşirelik Fakültesi 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Ders Başarı Oranları

HEMŞİRELİK BİRİNCİ SINIF								
Birinci Yarıyıl (Güz Dönemi)								
Ders Kodu	Ders Adı	Başarılı Öğrenci Sayısı	Başarılı Öğrenci Oranı (%)	Başarısız Öğrenci Sayısı	Başarısız Öğrenci Oranı (%)	Devamsız Öğrenci Sayısı	Devamsız Öğrenci Oranı (%)	Toplam
0350010003	ANATOMİ	109	% 65.3	58	% 34.7	0	% 0	167
0350010007	HEMŞİRELİK FELSEFESİ VE TEMEL KAVRAMLAR	161	% 87.5	14	% 7.6	9	% 4.9	184
0350010009	SAĞLIK SOSYOLOJİSİ	78	% 90.0	9	% 10.0	0	% 0	87
AYD101	AKADEMİK YAZIM	158	% 90.3	17	% 9.7	0	% 0	175
0350010001	MİKROBİYOLOJİ PARAZİTOLOJİ	139	% 83.2	28	% 16.8	0	% 0	167
03500100110	PSİKOLOJİ	78	% 92.0	1	% 1.2	6	% 6.8	85
BİL101	BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ	21	% 75.0	2	% 7.2	5	% 17.8	28
0350010002	BİYOKİMYA	140	% 85.4	24	% 14.6	0	% 0	164
0350010016	KENDİNİ TANIMA VE İLETİŞİM YÖNETİMİ	158	% 95.2	4	% 2.4	4	% 2.4	166
TDL101	TÜRK DİLİ I	141	% 92.2	12	% 7.8	0	% 0	153
YBD101	YABANCI DİL I (İNGİLİZCE)	106	% 94.6	6	% 5.4	0	% 0	112
İkinci Yarıyıl (Bahar Dönemi)								
Ders Kodu	Ders Adı	Başarılı Öğrenci Sayısı	Başarılı Öğrenci Oranı (%)	Başarısız Öğrenci Sayısı	Başarısız Öğrenci Oranı (%)	Devamsız Öğrenci Sayısı	Devamsız Öğrenci Oranı (%)	Toplam
AKT102	AKADEMİK TÜRKÇE II	11	% 100	0	% 0	0	% 0	11
KRP102	KARIYER PLANLAMA	149	% 98.0	3	% 2.0	3	% 2	152
TDL102	TÜRK DİLİ II	128	% 88.9	15	% 10.4	0	% 0	144
YBD102	YABANCI DİL II (İNGİLİZCE)	85	% 81.0	20	% 2.0	0	% 0	105
0350010004	FİZYOLOJİ	154	% 96.3	5	% 3.1	0	% 0	160
0350010012	HEMŞİRELİK ESASLARI	146	% 86.0	23	% 14.0	5	% 3.0	170
0350010013	HİSTOLOJİ	142	% 84.0	26	% 15.4	0	% 0	169
0350010018	SAĞLIĞI GELİŞTİRME	84	% 94.4	5	% 5.6	3	% 3.3	89
0350010021	HASTA EĞİTİMİ	147	% 90.0	16	% 10.0	5	% 3.0	164
0350010097	SAĞLIK İLETİŞİMİ	86	% 96.0	3	% 3.3	1	% 1.1	90
HEMŞİRELİK İKİNCİ SINIF								
Üçüncü Yarıyıl (Güz Dönemi)								
Ders Kodu	Ders Adı	Başarılı Öğrenci Sayısı	Başarılı Öğrenci Oranı (%)	Başarısız Öğrenci Sayısı	Başarısız Öğrenci Oranı (%)	Devamsız Öğrenci Sayısı	Devamsız Öğrenci Oranı (%)	Toplam
0350010037	İÇ HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ	141	% 91.0	5	% 3.2	9	% 5.8	155
0350010082	HEMŞİRELİK SÜRECİ	33	% 89.2	2	% 5.4	2	% 5.4	37

0350010039	FARMAKOLOJİ	137	% 87.3	20	% 12.7	0	% 0	157
0350010041	HEMŞİRELİKTE EĞİTİM	150	% 93.2	3	% 1.9	8	% 4.9	161
0350010047	HASTA VE ÇALIŞAN GÜVENLİĞİ	43	% 98.0	0	% 0	1	% 2.0	44
0350010088	MESLEKİ İNGİLİZCE I	33	% 92.0	3	% 8.0	0	% 0	36
0350010044	YARA BAKIMI VE STOMATERAPİ HEMŞİRELİĞİ	42	% 98.0	0	% 0	1	% 2.0	43
0350010038	PATOLOJİ	133	% 81.1	31	% 18.9	0	% 0	164
BTF201	BİLİM TARİHİ VE FELSEFESİ	137	% 90.8	11	% 7.3	3	% 1.9	151
AİT101	ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILAP TARİHİ I	133	% 96.4	5	% 3.6	0	% 0	138

Dördüncü Yarıyıl (Bahar Dönemi)

Ders Kodu	Ders Adı	Başarılı Öğrenci Sayısı	Başarılı Öğrenci Oranı (%)	Başarısız Öğrenci Sayısı	Başarısız Öğrenci Oranı (%)	Devamsız Öğrenci Sayısı	Devamsız Öğrenci Oranı (%)	Toplam
0350010056	ONKOLOJİ HEMŞİRELİĞİ	110	%94.9	6	%5.1	0	%0	116
0350010021	HASTA EĞİTİMİ	147	%89.6	16	%9.7	5	%3.0	164
0350010048	CERRAHİ HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ	147	%97.3	3	%1.9	3	%1.9	151
0350010052	CİNSEL SAĞLIK- ÜREME SAĞLIĞI	149	%98.7	2	%1.3	0	%0	151
0350010050	HEMŞİRELİK TARİHİ VE DEONTOLOJİ	132	%87.4	19	%12.6	3	%1.9	151
AİT102	ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILAP TARİHİ II	131	% 95.0	7	% 5.0	0	%0	138
350010089	MESLEKİ İNGİLİZCE II	33	%94.3	2	%5.7	2	%5.7	35
0350010053	BESLENMEYE GİRİŞ	126	%83.4	24	%15.9	4	%2.6	151

HEMŞİRELİK ÜÇÜNCÜ SINIF

Beşinci Yarıyıl (Güz Dönemi)

Ders Kodu	Ders Kodu	Başarılı Öğrenci Sayısı	Başarılı Öğrenci Oranı (%)	Başarısız Öğrenci Sayısı	Başarısız Öğrenci Oranı (%)	Devamsız Öğrenci Sayısı	Devamsız Öğrenci Oranı (%)	Toplam
0350010059	DOĞUM VE KADIN HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ	144	% 97.3	0	% 0	4	% 2.7	148
0350010090	İLK YARDIM	127	% 100	0	% 0	0	% 0	127
0350010060	ARAŞTIRMA YÖNTEMLERİ	146	% 96.0	3	% 2.0	3	% 2.0	152
0350010061	BÜYÜME VE GELİŞME	138	% 95.2	7	% 4.8	0	% 0	145
0350010095	MESLEKİ ETİK	128	% 95.0	4	% 3.0	3	% 2.0	135
0350010096	MESLEKİ İNGİLİZCE III	19	% 86.4	3	% 13.6	0	% 0	22
0350010012 8	YOĞUN BAKIM HEMŞİRELİĞİ	44	% 100	0	% 0	0	% 0	44
0350010076	KALİTE YÖNETİMİ	39	% 87.0	2	% 4.4	4	% 8.6	45
0350010012 6	ENGELLİ BİREY VE AİLE	41	% 97.6	0	% 0	1	% 2.4	42

Altıncı Yarıyıl (Bahar Dönemi)

Ders Kodu	Ders Kodu	Başarılı Öğrenci Sayısı	Başarılı Öğrenci Oranı (%)	Başarısız Öğrenci Sayısı	Başarısız Öğrenci Oranı (%)	Devamsız Öğrenci Sayısı	Devamsız Öğrenci Oranı (%)	Toplam
0350010068	ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ	138	%95.8	6	%4.2	5	%3.5	144
0350010069	HEMŞİRELİKTE YÖNETİM	139	%95.2	7	%4.8	5	%3.4	146
0350010072	ACİL BAKIM HEMŞİRELİĞİ	30	%100	0	%0	0	%0	30

0350010071	AİLE PLANLAMASI DANIŞMANLIĞI	12	%85.7	2	%14.3	1	%7.1	14
0350010070	BİYOİSTATİSTİK	126	%98.4	2	%1.6	1	%0.8	128
0350010012 4	DİYABET HEMŞİRELİĞİ	35	%97.2	1	%2.8	0	%0	36
0350010010 1	MESLEKİ İNGİLİZCE IV	22	%84.7	4	%15.3	2	%7.7	26
HEMŞİRELİK DÖRDÜNCÜ SINIF								
Yedinci Yarıyıl (Güz Dönemi)								
Ders Kodu	Ders Kodu	Başarılı Öğrenci Sayısı	Başarılı Öğrenci Oranı (%)	Başarısız Öğrenci Sayısı	Başarısız Öğrenci Oranı (%)	Devamsız Öğrenci Sayısı	Devamsız Öğrenci Oranı (%)	Toplam
0350010077	RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ	129	% 99.2	0	% 0	1	% 0.8	130
0350010078	HALK SAĞLIĞI HEMŞİRELİĞİ	131	% 97.8	1	% 0.7	2	% 1.5	134
0350010066	GÜVENLİ İLAÇ UYGULAMALARI	113	% 98.3	1	% 0.85	1	% 0.85	115
0350010010 6	GİRİŞİMCİLİK VE İNOVASYON KÜLTÜRÜ	58	% 98.3	0	% 0	1	% 1.7	59
0350010011 7	ADÖLESAN SAĞLIĞI	57	% 100	0	% 0	0	% 0	57
Sekizinci Yarıyıl (Bahar Dönemi)								
Ders Kodu	Ders Kodu	Başarılı Öğrenci Sayısı	Başarılı Öğrenci Oranı (%)	Başarısız Öğrenci Sayısı	Başarısız Öğrenci Oranı (%)	Devamsız Öğrenci Sayısı	Devamsız Öğrenci Oranı (%)	Toplam
0350010063	MESLEKİ UYGULAMA	135	% 100	0	%0	0	%0	135
0350010080	KANIT TEMELLİ HEMŞİRELİK	37	% 100	0	%0	0	%0	37
0350010083	HASTA SAVUNUCULUĞU	15	% 100	0	%0	0	%0	15
0350010079	HEMŞİRELİK EĞİTİMİNDE TEKNOLOJİK YAKLAŞIMLAR	47	%96.0	2	%4.0	2	%4.0	49

7.11. Mezun Durumundaki Öğrenciler Program Çıktılarını Ne Ölçüde Karşılıyor?

Mezun durumundaki öğrencilerin program çıktılarına ulaşma durumları; bitirme sınavı ve mesleki uygulama notları, mezun durumundaki öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyine yönelik iç ve dış paydaş görüşleri, program çıktılarına ulaşma yüzdeleri dikkate alınarak değerlendirildi. Mezun durumundaki öğrencilerin mesleki uygulama notları değerlendirildiğinde, 60' ın altında herhangi bir notun bulunmadığı puan ortalamalarının 91 olduğu, en düşük notun 69 olduğu tespit edildi. Bitirme sınavı puan ortalamasının 60 olduğu görüldü (Form 14).

Mezun durumundaki öğrencilerin program çıktılarına ulaşma düzeyine yönelik iç paydaş (öğrenci ve öğretim elemanı) görüşleri değerlendirildiğinde en çok ulaşılan program çıktısının “Birey, aile, toplum ve sağlık bakım ekibi üyeleri ile etkili iletişim kurar ve işbirliği içerisinde çalışır” (PÇ6) olduğu (4,27±0,94), en düşük ulaşılan program çıktısının “En az bir yabancı dili

kullanarak alanına özgü güncel bilgiye ulaşır ve meslektaşlarıyla paylaşır” (PÇ9) (3,32±0,95) olduğu belirlendi (Form 14).

Dış paydaşlardan olan hemşire görüşlerine göre en çok ulaşılan program çıktısı PÇ4 ve “Mesleki rol ve işlevlerini yerine getirirken bakım ve bilişim teknolojilerini kullanır” (4,40±0,69), (PÇ5) (4,40±0,78), en düşük ulaşılan program çıktısı ise PÇ9 (3,67±1,00) olduğu görüldü. Sağlıklı/hasta birey görüşlerine göre en çok ulaşılan program çıktıları “Mesleki rol ve işlevlerini yerine getirmek için gerekli güncel bilgi, beceri ve tutuma sahiptir” (PÇ1) (4,22±1,11), “Mesleki uygulamalarını etik ilkelere ve yasal düzenlemelere uygun yürütür” (PÇ4), PÇ6 (4,22±1,17) olduğu, PÇ9’ un ise en düşük düzeyde olduğu (3,42±1,23) belirlendi. Hasta yakınlarına göre en yüksek PÇ6 (4,49±0,89) iken en düşük PÇ9 (3,71±1,19) olduğu saptandı (Form 14). İç paydaş görüşlerine göre en çok ulaşılan program çıktıları değerlendirildiğinde mezun durumdaki öğrencilerin mesleki uygulamalarda etik ilkelere uygun, güncel bilgi ve beceriyi kullanarak birey aile ve toplumla iş birliği içinde oldukları söylenebilir. Mezun durumdaki öğrencilerin en az bir yabancı dili kullanarak alanına özgü güncel bilgiye ulaşma ve meslektaşlarıyla paylaşma program çıktısına ulaşma düzeyinin düşük olması yabancı dil seviyesinin istenen düzeyde olmamasından kaynaklandığı sonucuna varıldı.

Dış paydaş görüşlerine göre en çok ulaşılan program çıktılarının PÇ4 ve PÇ6 olduğu, en düşük düzeyde ulaşılan program çıktısının PÇ9 olduğu görüldü. PÇ9 un üç dış paydaşta da düşük olmasının sebebi değerlendirildiğinde, yabancı dile ilişkin bir uygulamayı klinikte görünür halde olmamasından kaynaklandığı sonucuna varıldı.

7.12. Mezun Öğrencilerin Çalışma Durumları ve Kariyer Tercihleri Nedir?

Mezunlarımızın %82,7’si hemşire olarak çalışıyor sadece %15,0’i çalışmıyor, mezuniyet sonrası çalışmaya başlama süresi değerlendirildiğine %87,1’inin 1 yıl içerisinde çalışmaya başladığı değerlendirildi. Mezunların %76,9’unun sağlık bakanlığı/kamu kurumlarında görev yaptığı; %51,2’sinin klinik/servis hemşiresi olarak çalıştığı; %7,1’inin yüksek lisans eğitimine başladığı; %3,2’sinin doktora eğitimine başladığı belirlendi. Mezunların kariyer planları içerisinde lisansüstü eğitime başlama (%55,6), yabancı dil öğrenme (%50,6), bilimsel toplantılara katılma (%42,4) etkinliklerinin en yüksek düzeyde olduğu görüldü (Form 15).

Dış paydaşlarımızın (sağlıklı/hasta birey ve hasta yakını, sağlık profesyonelleri) ve İç paydaşlarımızın (öğretim elemanı, öğrenci, yönetici hemşire) mezunlarımıza ilişkin görüşleri değerlendirildiğinde, mezunlarımızın hemşire rolüne ilişkin becerilerini sergilemede iyi düzeyde oldukları görüldü (Form 16).

8. ÖNERİLER

Fakültemiz program değerlendirmesi sonucunda aşağıdaki öneriler oluşturuldu:

- Fakültemizde laboratuvar uygulamaları için fiziksel koşulların, ortam ve kullanılan malzemelerin, klinik ve uygulama alanlarında giyinme-soyunma, beslenme gibi temel gereksinimlerin, spor, kùltür-sanat, kampùs ve bina olanakları, fakùlte ve çalışma ofisi fiziksel olanakları, üniversitenin sağladığı sosyal tesis ve hizmetleri, yapı ve evre düzenlemesi ile ilgili hizmetlerin yetersiz olduğu belirlendi. Genel olarak öğretim elemanlarının fiziksel koşullara yönelik memnuniyet düzeyinin düşük olduğu sonucuna varıldı. Bu alanlarda dekanlık aracılığı ile iyileştirme yapılması gerektiği,
- Fakültemizde öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının yüksek olduğu saptandı. Özellikle öğretim elemanı sayısı az olan anabilim dalları için gerek öğretim elemanı alımına yönelik planlama, girişim ve görüşmelerin yapılması gerektiği,
- Öğrencilerin akademik gelişim izleme verileri, öğrenci bilgi sistemi güncelleme aşamasında olduğundan güncellemelerin takip edilmesi gerektiği,
- Fakültemiz finansal kaynakları gider beyanında fiziki alt yapı, öğretim elemanları için bilimsel toplantı desteği, öğrenciler için bilimsel toplantı desteği, burslar, bilimsel araştırma projelerine yönelik için ayrılan payın da belirtilmesi gerektiği,
- Genel akademik kurulda öğretim elemanları görüş ve önerilerine toplantı tutanağında yer verilmesi,
- Program çıktılarına ulaşma düzeyine yönelik iç ve dış paydaş görüşlerinde yabancı dili kullanarak alanına özgü güncel bilgiye ulaşır ve meslektaşlarıyla paylaşır program çıktısına ulaşma düzeyi düşük olduğu tespit edildi. Buna yönelik öğrencilerin yabancı dillerini geliştirmeleri için gerekli teşviklerin yapılması, klinikteki hemşirelerle yabancı makale tartışma oranının artırılması, yabancı uyruklu hastalarla daha fazla iletişime geçmelerinin teşvik edilmesi önerilmektedir.

9. PROGRAM DEğERLENDİRMEDE KULLANILAN FORMLAR

- Form 1. Yeni Başlayan Öğrencilerin Genel Özelliklerinin Belirlenmesi Formu
- Form 2. Hemşirelik Programına Devam Eden Öğrencilerin Eğitim Programını Değerlendirme Formu
- Form 3. Akademik Gelişim İzleme Formu
- Form 4. Öğretim Elemanlarının Genel Özellikleri Formu
- Form 5. Öğretim Elemanlarının Eğitim Programı ve Eğitim Becerilerini Değerlendirme Formu
- Form 6. Eğitim Ortamlarının Fiziki Alt Yapı Özellikleri Formu
- Form 7. Laboratuvar Özellikleri Formu
- Form 8. Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 16/01/2019 Tarihli Toplantısında Belirlenen Sağlık, Sağlıkla İlgili veya İlişkili Programlarda Eğitim ve Öğretime Başlanması ve Sürdürülmesi İçin Asgari Koşullar Karşılama Durumu Formu
- Form 9. Sosyal Ortam Özellikleri Formu
- Form 10. Öğrenme Kaynakları ve Serbest Çalışma Alanları Formu
- Form 11. İdari Personel Özellikleri ve Görev Tanımları Formu
- Form 12. İdari Personelin Memnuniyet Durum Formu
- Form 13. Ders Değerlendirme Formu
- Form 14. Mezun Durumundaki Öğrencilerin Program Çıktılarına Ulaşma Düzeyine Yönelik İç ve Dış Paydaş Görüşleri Formu
- Form 15. MP- Mezunların Program Amaçlarına Ulaşma Durumları Formu
- Form 16. MP-Mezunlara Yönelik İç ve Dış Paydaş Görüşleri Formu